

Przewodniczący
Rady Powiatu Grajewskiego

Rada Powiatu Grajewskiego

Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych radnych powiatu.

Na podstawie art. 25c ust.12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz.107) przedstawiam informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Powiatu przez:

1) **Ewelinę Ajdyn:**

- a) na dwa miesiące przed upływem kadencji złożone na dzień 29 lutego 2024 r. tj. z zachowaniem ustawowego terminu;
- b) za rok 2023 według stanu na 31 grudnia 2023 r. złożone w dniu 30 kwietnia 2024 r. tj. z zachowaniem ustawowego terminu. Oświadczenie złożono łącznie z kopią rocznego zeznania podatkowego PIT-37;
- c) w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania tj. 7 maja 2024 r. złożone 7 czerwca 2024 r. z zachowaniem ustawowego terminu.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdziłem, że:

- w oświadczeniach majątkowych w pkt VI. 1 cz. A dot. działalności gospodarczej nie określono formy własności osiągniętych przychodów i dochodów (małżeńska wspólność majątkowa lub majątek odrębny).

Poza powyższym brak uwag do złożonych oświadczeń majątkowych.

2) **Tomasza Cebelińskiego:**

- a) w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania tj. 7 maja 2024 r. złożone 3 czerwca 2024 r. z zachowaniem ustawowego terminu.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdziłem, że:

- w oświadczeniu majątkowym brak wpisanej funkcji pełnionej w samorządzie;
- nie wypełniono pkt VIII. cz. A inne dochody osiągnięte z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej – w przypadku braku należy wpisać „nie dotyczy”.
- nie wypełniono części B pkt 1 oraz 3-4 dot. miejsca położenia nieruchomości – w przypadku braku należy wpisać „nie dotyczy”.

Poza powyższym brak uwag do złożonego oświadczenia majątkowego.

3) **Jolantę Barbarę Ciechanowicz:**

- a) w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania tj. 7 maja 2024 r. złożone 6 czerwca 2024 r. z zachowaniem ustawowego terminu.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdziłem, że:

- w oświadczeniu majątkowym brak wpisanej funkcji pełnionej w samorządzie;
- w pkt. II. 1 i 2 cz. A określono formy własności (małżeńska wspólność majątkowa), ale nie podano tytułu prawnego (współwłasność, własność);

- w pkt. V. cz. A określono formę własności (małżeńska wspólność majątkowa), ale nie podano tytułu prawnego (współwłasność, własność).

Poza powyższym brak uwag do złożonych oświadczeń majątkowych.

4) Leszka Czyżewskiego:

- a) na dwa miesiące przed upływem kadencji złożone na dzień 29 lutego 2024 r. tj. z zachowaniem ustawowego terminu;
- b) za rok 2023 według stanu na 31 grudnia 2023 r. złożone w dniu 30 kwietnia 2024 r. tj. z zachowaniem ustawowego terminu. Oświadczenie złożono łącznie z kopią rocznego zeznania podatkowego PIT-37;
- c) w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania tj. 7 maja 2024 r. złożone 6 czerwca 2024 r. z zachowaniem ustawowego terminu.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdziłem, że:

- w oświadczeniach majątkowych nie wypełniono części B pkt 2-3 dot. miejsca położenia nieruchomości – w przypadku braku należy wpisać „nie dotyczy”.

Poza powyższym brak uwag do złożonych oświadczeń majątkowych.

5) Stanisława Adama Doliwę:

- a) w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania tj. 7 maja 2024 r. złożone 24 maja 2024 r. z zachowaniem ustawowego terminu.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdziłem, że:

- w oświadczeniu majątkowym brak wpisanej funkcji pełnionej w samorządzie;
- w pkt. I. cz. A podano tytuł prawny wpisując własność, ale nie określono formy własności - wymagane jest wskazanie, czy wykazane zasoby pieniężne stanowią małżeńską wspólność majątkową lub majątek odrębny;
- w pkt. II.1, 2 i 4 cz. A podano tytuł prawny wpisując własność, ale nie określono formy własności - wymagane jest wskazanie, czy wykazane udziały w nieruchomości stanowią małżeńską wspólność majątkową lub majątek odrębny;

w pkt X. cz. A podano tytuł prawny wpisując własność, ale nie określono formy własności - wymagane jest wskazanie, czy wykazane zobowiązania pieniężne stanowią małżeńską wspólność majątkową lub majątek odrębny.

Poza powyższym brak uwag do złożonego oświadczenia majątkowego.

6) Sławomira Jana Ginela:

- a) na dwa miesiące przed upływem kadencji złożone na dzień 29 lutego 2024 r. tj. z zachowaniem ustawowego terminu;
- b) za rok 2023 według stanu na 31 grudnia 2023 r. złożone w dniu 17 kwietnia 2024 r. tj. z zachowaniem ustawowego terminu. Oświadczenie złożono łącznie z kopią rocznego zeznania podatkowego PIT-37;
- c) w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania tj. 7 maja 2024 r. złożone 27 maja 2024 r. z zachowaniem ustawowego terminu.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdziłem, że:

- w oświadczeniach majątkowych brak wpisanej funkcji pełnionej w samorządzie;
- w pkt. II.1 i 2 cz. A nieprecyzyjnie określono formę własności wykazanych składników majątkowych, wpisując np. współwłasność ¼. Wymagane jest wskazanie, czy wykazane udziały w nieruchomości stanowią małżeńską wspólność majątkową lub majątek odrębny. Poprawny zapis widnieje jedynie w oświadczeniu majątkowym za rok 2023 wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. złożonym w dniu 17 kwietnia 2024 r.;

- w pkt VIII cz. A nie określono formy własności podanych dochodów (małżeńska wspólność majątkowa lub majątek odrębny). Poprawny zapis widnieje jedynie w oświadczeniu majątkowym za rok 2023 wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. złożonym w dniu 17 kwietnia 2024 r.;
- w oświadczeniu majątkowym złożonym na dwa miesiące przed końcem kadencji złożonym na dzień 29 lutego 2024 r. nie wypełniono części B pkt 3-4 dot. miejsca położenia nieruchomości – w przypadku braku należy wpisać „nie dotyczy”.

Poza powyższym brak uwag do złożonych oświadczeń majątkowych.

7) **Marię Gwiazdowską:**

- a) na dwa miesiące przed upływem kadencji złożone na dzień 29 lutego 2024 r. tj. z zachowaniem ustawowego terminu;
- b) za rok 2023 według stanu na 31 grudnia 2023 r. złożone w dniu 30 kwietnia 2024 r. tj. z zachowaniem ustawowego terminu. Oświadczenie złożono łącznie z kopią rocznego zeznania podatkowego PIT-37;
- c) w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania tj. 7 maja 2024 r. złożone 14 maja 2024 r. z zachowaniem ustawowego terminu.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdziłem, że:

- w oświadczeniach majątkowych w pkt. II. 1, 3 i 4 cz. A podano tytuł prawny (współwłasność), ale nie określono formy własności (małżeńska wspólność majątkowa lub majątek odrębny). Poprawny zapis istnieje jedynie w oświadczeniu majątkowym złożonym w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania – 14.05.2024 r.
- w oświadczeniach majątkowych w pkt. II. 3 cz. A wykazano gospodarstwo rolne, a w rubryce dot. dochodu i przychodu osiągniętego z tego tytułu wpisano „nie dotyczy” – w przypadku posiadania gospodarstwa rubryka ta ma zastosowanie i wymagane jest wpisanie kwot przychodu i dochodu. W przypadku nieosiągnięcia przychodu i dochodu powinny być wpisane obie wartości „0”;
- w oświadczeniu majątkowym złożonym na dwa miesiące przed końcem kadencji złożonym na dzień 29 lutego 2024 r. nieprawidłowo wypełniono część B pkt 2 dot. miejsca położenia nieruchomości – w przypadku braku należy wpisać „nie dotyczy”.

Poza powyższym brak uwag do złożonych oświadczeń majątkowych.

8) **Józefa Jurskiego:**

- a) w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania tj. 7 maja 2024 r. złożone 24 maja 2024 r. z zachowaniem ustawowego terminu.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdziłem, że:

- w pkt. II.1, 2 i 3 cz. A określono formy własności (małżeńska wspólność majątkowa), ale nie podano tytułu prawnego (własność, współwłasność);
- w pkt. VIII. cz. A inne dochody z tytułu zatrudnienia, nie określono formy własności (małżeńska wspólność majątkowa lub majątek odrębny).

Poza powyższym brak uwag do złożonego oświadczenia majątkowego.

9) **Marka Kostrzewskiego:**

- a) na dwa miesiące przed upływem kadencji złożone na dzień 29 lutego 2024 r. tj. z zachowaniem ustawowego terminu;
- b) za rok 2023 według stanu na 31 grudnia 2023 r. złożone w dniu 20 marca 2024 r. tj. z zachowaniem ustawowego terminu. Oświadczenie złożono łącznie z kopią rocznego zeznania podatkowego PIT-37;
- c) w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania tj. 7 maja 2024 r. złożone 3 czerwca 2024 r. z zachowaniem ustawowego terminu.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdziłem, że:

- w oświadczeniach majątkowych w pkt. II. 4 cz. A podano tytuł prawny (współwłasność), ale nie określono formy własności (małżeńska wspólność majątkowa lub majątek odrębny);
 - w oświadczeniach majątkowych nie wypełniono części B pkt 2-4 dot. miejsca położenia nieruchomości – w przypadku braku należy wpisać „nie dotyczy”;
 - w oświadczeniu majątkowym za rok 2023 wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. złożonym 20 marca 2024 r. w cz. B podano inny adres zamieszkania niż w zeznaniu podatkowym.
- Poza powyższym brak uwag do złożonych oświadczeń majątkowych.

10) Artura Kuczyńskiego:

- a) w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania tj. 7 maja 2024 r. złożone 7 maja 2024 r. z zachowaniem ustawowego terminu.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdziłem, że:

- w pkt. I. cz. A nie określono formy własności - wymagane jest wskazanie, czy wykazane zasoby pieniężne stanowią małżeńską wspólność majątkową lub majątek odrębny.
- Poza powyższym brak uwag do złożonego oświadczenia majątkowego.

11) Wojciecha Dariusza Maleszewskiego:

- a) na dwa miesiące przed upływem kadencji złożone na dzień 29 lutego 2024 r. tj. z zachowaniem ustawowego terminu;
 - b) za rok 2023 według stanu na 31 grudnia 2023 r. złożone w dniu 29 lutego 2024 r. tj. z zachowaniem ustawowego terminu. Oświadczenie złożono łącznie z kopią rocznego zeznania podatkowego PIT-37;
 - c) w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania tj. 7 maja 2024 r. złożone 4 czerwca 2024 r. z zachowaniem ustawowego terminu.
- Brak uwag do złożonych oświadczeń majątkowych.

12) Janusza Mariana Marcinkiewicza:

- a) na dwa miesiące przed upływem kadencji złożone na dzień 29 lutego 2024 r. tj. z zachowaniem ustawowego terminu;
- b) za rok 2023 według stanu na 31 grudnia 2023 r. złożone w dniu 18 kwietnia 2024 r. tj. z zachowaniem ustawowego terminu. Oświadczenie złożono łącznie z kopią rocznego zeznania podatkowego PIT-37;
- c) w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania tj. 7 maja 2024 r. złożone 3 czerwca 2024 r. z zachowaniem ustawowego terminu.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdziłem, że:

- w oświadczeniach majątkowych w pkt. II.1 i 4 cz. A określono formę własności (małżeńska wspólność majątkowa), ale nie podano tytułu prawnego (własność, współwłasność);
 - w oświadczeniu majątkowym za rok 2023 wg stanu na 31 grudnia 2023 r. złożonym w dniu 18 kwietnia 2024 r. w pkt. VIII cz. A wpisano dochód z tytułu zatrudnienia inny niż w zeznaniu podatkowym.
- Poza powyższym brak uwag do złożonych oświadczeń majątkowych.

13) Bolesława Ruszczyka:

- a) na dwa miesiące przed upływem kadencji złożone na dzień 29 lutego 2024 r. tj. z zachowaniem ustawowego terminu;
- b) za rok 2023 według stanu na 31 grudnia 2023 r. złożone w dniu 11 kwietnia 2024 r. tj. z zachowaniem ustawowego terminu. Oświadczenie złożono łącznie z kopią rocznego zeznania podatkowego PIT-37;

- c) w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania tj. 7 maja 2024 r. złożone 22 maja 2024 r. z zachowaniem ustawowego terminu.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdziłem, że:

- w oświadczeniach majątkowych w pkt. II.1, 2 i 2a cz. A określono formę własności (małżeńska wspólność majątkowa), ale nie podano tytułu prawnego (własność, współwłasność);
- w oświadczeniu majątkowym za rok 2023 wg stanu na 31 grudnia 2023 r. złożonym w dniu 18 kwietnia 2024 r. w pkt. VIII cz. A wpisano dochód z tytułu zatrudnienia inny niż w zeznaniu podatkowym.

Poza powyższym brak uwag do złożonych oświadczeń majątkowych.

14) Adama Stachelka:

- a) w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania tj. 7 maja 2024 r. złożone 22 maja 2024 r. z zachowaniem ustawowego terminu.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdziłem, że:

- w oświadczeniu majątkowym nie wypełniono części B pkt 2-4 dot. miejsca położenia nieruchomości – w przypadku braku należy wpisać „nie dotyczy”.

Poza powyższym brak uwag do złożonego oświadczenia majątkowego.

15) Magdaleny Szumskiej:

- a) w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania tj. 7 maja 2024 r. złożone 4 czerwca 2024 r. z zachowaniem ustawowego terminu.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdziłem, że:

- w oświadczeniu majątkowym brak wpisanej funkcji pełnionej w samorządzie;
- nie wypełniono części B pkt 2-3 dot. miejsca położenia nieruchomości – w przypadku braku należy wpisać „nie dotyczy”.

Oświadczenia zostały złożone przez wszystkich radnych do tego zobowiązanych w dwóch egzemplarzach i dokonali tego osobiście w Biurze Rady Powiatu.

Dwa oświadczenia – przewodniczącego Rady Powiatu Grzegorza Gardockiego oraz starosty Waldemara Remfelda – zgodnie z przepisami – zostały złożone Wojewodzie Podlaskiemu.

W związku z tym, iż stwierdzone nieprawidłowości uznałem za mało istotne, nie podejmowałem dodatkowych działań, poza zwróceniem uwagi radnym i przypomnieniem, iż osoba składająca oświadczenie obowiązana jest do zgodnego z prawdą starannego i pełnego wypełniania każdej rubryki.

*Przewodniczący
Rady Powiatu Grajewskiego*

Grzegorz Gardocki