

PROTOKÓŁ NR XV/25
Z SESJI RADY POWIATU GRAJEWSKIEGO

w dniu 28 kwietnia 2025 r.

Przewodniczący G. Gardocki otworzył XV sesję Rady Powiatu Grajewskiego o godz. 17:11 dnia 28. kwietnia 2025 r. w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Grajewie, ul. Strażacka 6B i powitał wszystkich zgromadzonych na sali obrad.

Przewodniczący oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 16. radnych, co wobec ustawowego składu rady, wynoszącego 17 osób, stanowi kworum pozwalające na obradowanie i podejmowanie prawomocnych decyzji.

Wg listy obecności w obradach uczestniczyli radni:

1. Ewelina Ajdyn.
2. Jolanta Barbara Ciechanowicz.
3. Grzegorz Robert Curyło.
4. Leszek Czyżewski.
5. Stanisław Adam Doliwa.
6. Grzegorz Gardocki.
7. Sławomir Jan Ginel.
8. Maria Gwiazdowska.
9. Józef Jurski.
10. Marek Kostrzewski.
11. Artur Kuczyński.
12. Wojciech Dariusz Maleszewski.
13. Janusz Marian Marcinkiewicz.
14. Bolesław Ruszczyk.
15. Adam Stachelek.
16. Magdalena Szumska.

oraz zaproszeni goście:

- | | |
|-------------------------|--------------------------------|
| 1. Jolanta Jaśkowiak | Starostwo Powiatowe w Grajewie |
| 2. Piotr Milewski | Starostwo Powiatowe w Grajewie |
| 3. Marek Robert Milcarz | Starostwo Powiatowe w Grajewie |
| 4. Monika Pyśk | Starostwo Powiatowe w Grajewie |
| 5. Sylwia Czaplicka | Starostwo Powiatowe w Grajewie |
| 6. Milena Danowska | Starostwo Powiatowe w Grajewie |

7. Tomasz Olszewski	Starostwo Powiatowe w Grajewie
8. Elżbieta Szarnecka	Starostwo Powiatowe w Grajewie
9. Anna Maria Świdorska	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Grajewie
10. Joanna Andruk	Starostwo Powiatowe w Grajewie
11. Marta Romanowska	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie
12. Adam Leszczyński	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie
13. Małgorzata Ziemkiewicz	Zakład Opiekuńczo-Leczniczy w Szczuczynie
14. Małgorzata Cybula	Starostwo Powiatowe w Grajewie
15. Barbara Szuba	Zarząd Dróg Powiatowych w Grajewie
16. Krystyna Płochocka	Dom Pomocy Społecznej w Grajewie
17. Karol Spaliński	Dom Pomocy Społecznej w Grajewie
18. Tomasz Cebeliński	Zespół Szkół im. ks. Jana Krzysztofa Kluka w Wojewodzinie
19. Dariusz Pieńczykowski	Bezrobotny
20. Arkadiusz Lichota	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Grajewie
21. Anna Romaniuk	Spółdzielnia Mleczarska „Mlekoop” w Grajewie
22. Andrzej Chmielecki	Radca prawny
23. Aneta Nowak	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie
24. Milena Formejster	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego

Następnie **przewodniczący G. Gardocki** przystąpił do realizacji porządku obrad, odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Powiatu Grajewskiego.
4. Informacja Przewodniczącego Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu i pracy Zarządu Powiatu w okresie od ostatniej sesji.
5. Rozpatrzenie sprawozdania z efektów pracy Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za 2024 r., w tym:
 - a) informacja za 2024 r. z realizacji „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Grajewskim na lata 2024-2026”.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2024 r. w Powiecie Grajewskim.
7. Informacja z realizacji zadań powiatu z zakresu pomocy społecznej:
 - a) rozpatrzenie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grajewie w 2024 r., w tym:

- 1) sprawozdanie za 2024 r. z realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Grajewskim na lata 2024-2028”;
- 2) sprawozdanie za 2024 r. z realizacji „Powiatowego programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową na lata 2024-2028”;
- 3) sprawozdanie za lata 2023 i 2024 z realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Grajewskim na lata 2017-2025”.

b) rozpatrzenie sprawozdania z działalności Domu Pomocy Społecznej w Grajewie w 2024 r.

8. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie zmiany Statutu Powiatu Grajewskiego;
- b) w sprawie powierzenia Gminie Radziłów prowadzenia zadania zarządzania drogami powiatowymi;
- c) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości;
- d) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grajewskiego na rok 2025;
- e) w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Grajewskiego na lata 2025-2028.

9. Stanowisko Rady Powiatu Grajewskiego w sprawie sprzeciwu wobec przyjmowania nielegalnych imigrantów.

10. Wolne wnioski, zapytania i sprawy różne.

11. Zamknięcie sesji.

PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XIV SESJI RADY POWIATU GRAJEWSKIEGO.

Kolejnym punktem porządku obrad było przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Powiatu Grajewskiego. Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący G. Gardocki zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XIV sesji Rady Powiatu Grajewskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Ewelina Ajdyn, Jolanta Barbara Ciechanowicz, Grzegorz Robert Curyło, Leszek Czyżewski, Stanisław Adam Doliwa, Grzegorz Gardocki, Sławomir Jan Ginel, Maria Gwiazdowska, Józef

Jurski, Marek Kostrzewski, Artur Kuczyński, Wojciech Dariusz Maleszewski, Janusz Marian Marcinkiewicz, Bolesław Ruszczyk, Adam Stachelek, Magdalena Szumska

NIEOBECNI (1)

Waldemar Remfeld

W wyniku głosowania protokół z XIV sesji Rady Powiatu Grajewskiego z dnia 31 marca 2025 r. został przyjęty.

INFORMACJA PRZEWODNICZĄCEGO ZARZĄDU Z WYKONANIA UCHWAŁ RADY POWIATU I PRACY ZARZĄDU POWIATU W OKRESIE OD OSTATNIEJ SESJI.

Na prośbę **przewodniczącego G. Gardockiego** głos zabrała **wicestarosta M. Gwiazdowska** i przedstawiła sprawozdanie dot. wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu Powiatu w okresie od 31.03.2025 r. do 28.04.2025 r.

Następnie **wicestarosta M. Gwiazdowska** poprosiła o zabranie głosu panią **dyrektora M. Romanowską** i przedstawienie stanowiska Szpitala Ogólnego im. dr. Witolda Gineła w Grajewie w sprawie skargi rodziców dzieci objętych opieką psychologów opłacanych ze środków Narodowego Funduszu Zdrowia.

Pani M. Romanowska przedstawiła zebranym, jakie kroki zostały podjęte po otrzymaniu zgłoszenia o nieprawidłowościach ze Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Prostkach oraz od rodziców dzieci objętych opieką psychologów świadczących usługi finansowane ze środków Narodowego Funduszu Zdrowia.

Radny M. Kostrzewski oznajmił, że oglądał w telewizji reportaż dotyczący tej sprawy. Wynika z niego, że psychologowie uczestniczący w procederze świadczenia fikcyjnych usług nadal są zatrudnieni w szpitalu.

Pani M. Romanowska wyjaśniła, że osoby te od razu zostały zawieszone w pełnieniu obowiązków, a następnie rozwiązano z nimi umowy. Psycholog, który wypowiadał się w reportażu, już nie świadczy usług w szpitalu grajewskim.

Radny M. Kostrzewski zapytał, w jaki sposób szpital mógł sprawdzić, czy usługi są świadczone poprawnie.

Pani M. Romanowska wyjaśniła, że system nie przewiduje poddawania w wątpliwość każdego wpisu medycznego, jeżeli sprawozdawczość nie wykazuje żadnych błędów, to nie ma ku temu powodów. Taka praktyka obowiązuje we wszystkich szpitalach w całej Polsce.

Radny A. Kuczyński zwrócił się z prośbą do pani dyrektora, żeby wytłumaczyła, co się stało, jakie mechanizmy tu zadziałały, bo przekazy medialne bywają mylące.

Pani M. Romanowska stwierdziła, że zawód lekarza czy psychologa to zawód zaufania społecznego. Z reguły nie bierze się pod uwagę weryfikowania każdego wpisu medycznego,

nie dzwoni się do pacjentów z prośbą o potwierdzenie, czy świadczenie faktycznie zostało wykonane. Wyjaśniła, że niemożliwe jest sprawdzenie każdego wpisu lekarza czy psychologa. W tym wypadku doszło do ewidentnego nadużycia zaufania. Pani dyrektor wyraziła ubolewanie z tego powodu i złożyła podziękowania rodzicom za zgłoszenie nadużyć, co umożliwiło szpitalowi podjęcie stosownych kroków.

Radny M. Kostrzewski zapytał, o jakiej ilości wpisów do skontrolowania w ciągu roku jest mowa.

Pani M. Romanowska poinformowała, że w poradniach szpitalnych rocznie jest udzielanych ponad 90 tysięcy świadczeń.

Radny M. Kostrzewski poprosił o przedstawienie szacunkowej liczby świadczeń wykonywanych przez psychologów, jaki odsetek stanowią, jeżeli chodzi o całość kontraktu.

Pani M. Romanowska wyjaśniła, że wartość kontraktu Poradni Psychologicznej to 0,7 % całości kontraktu Szpitala Ogólnego. Następnie pani dyrektor przedstawiła zebrany dane dotyczące liczby dzieci, którym zostały udzielone świadczenia przez psychologów w latach 2021-2024.

Radny S.A. Doliwa zabrał głos w imieniu klubu skonfederowanych radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego, Koalicji Obywatelskiej i Niezależnych i przedstawił stanowisko klubu w sprawie nieprawidłowości występujących w Szpitalu Ogólnym im. dr. Witolda Gineła w Grajewie.

Następnie radny S.A. Doliwa zapytał, pod kogo podlega dział usług medycznych, który zajmuje się sprawozdawaniem procedur medycznych do Narodowego Funduszu Zdrowia.

Pani M. Romanowska poinformowała, że działem tym zarządza dyrektor ds. medycznych dr A. Leszczyński.

Radny S.A. Doliwa poprosił o wyjaśnienie przyczyn nienależytej kontroli nad realizacją świadczeń przez poszczególne oddziały i personel medyczny.

Pani M. Romanowska udzieliła stosownych wyjaśnień. Powtórzyła, że system nie przewiduje poddawania w wątpliwość każdej uzupełnianej dokumentacji, nie było przesłanek do wprowadzenia dodatkowej kontroli. Sprawozdawczość wykazywała, że wszystko jest w porządku, nikt nie zgłaszał żadnych skarg.

Następnie pani dyrektor oddała głos panu A. Leszczyńskiemu.

Pan A. Leszczyński poinformował, iż cały system ochrony zdrowia w Polsce opiera się na dokumentacji. Narodowy Fundusz Zdrowia, który jest rygorystycznym kontrolerem, nie znalazł żadnych uchybień. Podkreślił, że nie ma takiej możliwości, aby postawić kontrolera przy każdym lekarzu, w każdej poradni, to nierealne. Proceder, który miał miejsce w Poradni psychologicznej polegał na tym, że konkretne osoby po prostu fałszowały dokumentację.

Wykazały więcej porad niż zostało w rzeczywistości wykonanych, a cała sprawa wyszła na jaw tylko dzięki interwencji rodziców.

Radny S.A. Doliwa zapytał, czy dyrekcja nie była zainteresowana, jak poszczególne osoby wykonują swoje zadania, w jakiej ilości, w jakich godzinach świadczone były usługi.

Pan A. Leszczyński zripostował – sprawozdawczość była wykonywana prawidłowo, dokumentacja nie rodziła wątpliwości, co więc miało budzić zainteresowanie?

Radny L. Czyżewski zapytał, czy nie zdziwił go wzrost liczby świadczonych przez psychologów usług.

Pan A. Leszczyński wyjaśnił, że było to naturalne, skoro zatrudniono dwie dodatkowe osoby.

Radny S.A. Doliwa zapytał, czy brak należytego nadzoru nie wynika z faktu, że od kilku lat zastępca dyrektora szpitala ds. leczenia jest tylko pełniącym obowiązki. Dlaczego przez kilka lat nie odbył się konkurs na stanowisko zastępcy dyrektora szpitala ds. leczenia?

Pan A. Leszczyński zapytał, co pan radny rozumie pod sformułowaniem: „brak należytego nadzoru”.

Radny S.A. Doliwa wyjaśnił, że chodzi o dopuszczenie do zaistnienia omawianych nieprawidłowości.

Pani M. Romanowska udzieliła wyjaśnień. Stwierdziła, że sprawa została zgłoszona odpowiednim służbom i to one zdecydują, czy nie sprawowano należytego nadzoru w tej kwestii i czy nastąpiło wyłudzenie.

Radny S.A. Doliwa zapytał, dlaczego odmawia się radnym i przedstawicielowi Wojewody Podlaskiego w Radzie Społecznej Szpitala Ogólnego w Grajewie pełnej informacji o jego funkcjonowaniu.

Pani M. Romanowska zapytała, o jaką informację chodzi panu radnemu.

Radny S.A. Doliwa stwierdził, że na sali obrad jest obecna przedstawicielka wojewody w Radzie Społecznej Szpitala Ogólnego, pani M. Formejster i może przybliżyć temat.

Radna M. Szumska stwierdziła, że w każdej przychodni działa rejestracja, więc ktoś zapewne weryfikuje liczbę umawianych pacjentów z ilością faktycznie odbytych wizyt.

Pani M. Romanowska poinformowała, że wizyty odbywały się na podstawie zawartych ze szkołami porozumień. Szkoły zgłaszały psychologom potrzebę wizyt, tego typu kwestii szpital nie nadzorował.

Radny A. Kuczyński zapytał, czy pani dyrektor jest w stanie, przynajmniej wstępnie, oszacować skalę tych nadużyć. Poruszył również kwestię potencjalnych konsekwencji, które może ponieść szpital w zaistniałej sytuacji.

Pani M. Romanowska stwierdziła, że Szpital jest dopiero na etapie oszacowywania skali i kosztów nadużyć. Konsekwencje – jeżeli się pojawią – będą przerzucane na osoby,

które się nadużyć dopuścili, jeżeli Narodowy Fundusz Zdrowia narzuci kary finansowe, zostaną one przeniesione na psychologów, którzy fałszowali dokumentację.

Przewodniczący G. Gardocki zapytał, czy zostali zatrudnieni nowi psychologowie, którzy będą zabezpieczali świadczenie usług dla młodych pacjentów.

Pani M. Romanowska poinformowała, że niestety, trzeba było zawiesić świadczenie usług przez poradnię. W związku z brakiem kadry, szpital wstrzymał pracę Poradni psychologicznej dla dzieci i młodzieży do dnia 30.06.2025 r.

Przewodniczący G. Gardocki udzielił głosu pani **M. Formejster, pełnomocnikowi Wojewody Podlaskiego w Radzie Społecznej Szpitala Ogólnego**.

Pani M. Formejster poinformowała, iż ostatnio złożyła wnioski o udzielenie informacji publicznej – na obydwie wnioski dotychczas nie otrzymała odpowiedzi.

Na ostatnim posiedzeniu Rady Społecznej pytała o dalsze losy szpitala, plany związane z funkcjonowaniem szpitala pod względem medycznym, czy planowany jest jego rozwój. Otrzymała informację, że dyrekcja na razie nie jest w stanie odpowiedzieć na tak postawione pytania.

Pani M. Romanowska, odnosząc się do pierwszej części wypowiedzi pani pełnomocnik, stwierdziła, że poprosiła panią M. Formejster o podanie adresu, na który można będzie przekazać decyzję. Adres nie został przekazany i dlatego nie dostarczono decyzji z uzasadnieniem odmowy udzielenia informacji publicznej.

Na posiedzeniu Rady Społecznej padło pytanie odnośnie planów rozwoju medycznego szpitala, udzielona została odpowiedź, iż dyrekcja ma różne pomysły, ale na razie są to pomysły w fazie tworzenia, nic konkretnego, co warto byłoby przedstawić na szerszym forum.

Nie uchylamy się od odpowiedzi na żadne państwa pytania – podsumowała pani dyrektor.

Radny S.A. Doliwa zapytał, czy to oznacza, iż jeżeli przekaże pani dyrektor pytania, otrzyma na nie odpowiedź, bez używania różnych kruczków prawnych, jak miało to miejsce w przypadku pytań dotyczących działu żywienia. Podkreślił, że do dzisiaj nie otrzymał żadnej merytorycznej odpowiedzi na zadane wówczas pytania.

Pani M. Romanowska stwierdziła, że jeżeli pytania pana radnego do niej dotrą, to na pewno zostanie przekazana na nie odpowiedź. Pytań dotyczących kuchni nie otrzymała, więc nie miała okazji udzielić odpowiedzi. Na wszystkie złożone pytania pan radny otrzymał odpowiedź.

Radny S.A. Doliwa zwrócił się do **przewodniczącego G. Gardockiego** z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego składane zapytania nie trafiają do właściwych osób.

Przewodniczący G. Gardocki stwierdził, że nie zna przyczyn takiego stanu rzeczy, poprosił radnego S.A. Doliwę o przekazanie pytań na jego ręce – dopilnuje, aby trafiły one do adresata i żeby pan radny uzyskał odpowiedzi.

Pani M. Romanowska zaznaczyła, że dla szpitala jest to bardzo trudna i przykra sytuacja, osoby winne nieprawidłowości nadużyły zaufania. Jeszcze raz złożyła podziękowania rodzicom, którzy dokonali zgłoszeń, bez nich szpital nie byłby w stanie wykryć tego procederu.

Radna M. Szumska zapytała, czy zostały zweryfikowane wszystkie wizyty dzieci, nie wszyscy rodzice mogą być świadomi, że doszło do nadużyć.

Pani M. Romanowska poinformowała, iż szpital nadal jest w trakcie weryfikacji dokumentacji.

Przewodniczący G. Gardocki zapytał, czy są już dokonane wstępne szacunki, z jaką stratą będzie się to wiązało dla szpitala.

Pani M. Romanowska poinformowała, że nie zostały jeszcze sporządzone wstępne szacunki skali kosztów, które może ponieść szpital w zaistniałej sytuacji. Zaznaczyła, że będzie dążyć do tego, aby nie było żadnej straty dla szpitala.

Pan A. Leszczyński dodał, że straty finansowej jako takiej dla szpitala nie będzie. Zapewne trzeba będzie zwrócić Narodowemu Funduszowi Zdrowia środki za nieprawidłowo policzone porady. Być może Narodowy Fundusz Zdrowia nałoży na szpital kary i zostaną one zapłacone. Psychologowie zostali zatrudnieni na podstawie umowy cywilno-prawnej. Po uprawomocnieniu się wyroku sądu będzie można dochodzić od nich roszczeń, w ten sposób szpital nie poniesie żadnych kosztów.

Radny M. Kostrzewski poruszył kwestię dokumentacji medycznej dzieci, szpital powinien zadbać, aby po uprawomocnieniu się wyroku fałszywe wpisy zostały usunięte.

Pani M. Romanowska zapewniła, że dołoży wszelkich starań, aby tego typu wpisy zniknęły z dokumentacji medycznej poszkodowanych dzieci.

Przewodniczący G. Gardocki zapytał, co mogą zrobić rodzice dzieci w zaistniałej sytuacji.

Pani M. Romanowska poinformowała, że rodzice zgłaszają uwagi przez Internetowe Konto Pacjenta. Szpital jest w stałym kontakcie z Narodowym Funduszem Zdrowia, cały czas trwa sprawdzanie i ustalanie, czy wizyta faktycznie miała miejsce. Po dokonaniu takich ustaleń szpital będzie bezpośrednio kontaktować się z rodzicami.

Pani dyrektor dodała, że dla rodziców dzieci został utworzony specjalny numer telefonu oraz e-mail, na który można wysyłać zgłoszenia.

Radny A. Kuczyński podziękował pani dyrektor za przybycie na sesję i szczegółowe wyjaśnienie bulwersujących opinii publiczną kwestii. Zapytał, czy szpital aktualnie ogranicza się tylko do analizy tych zgłoszeń, które już wpłynęły od rodziców, czy też własnymi siłami stara

się również zweryfikować, czy wszystkie udokumentowane wizyty lekarskie faktycznie miały miejsce.

Pani M. Romanowska wyjaśniła, że sprawdzane są wszystkie wizyty, co trochę może potrwać, ponieważ chodzi o okres czterech lat. W pierwszej kolejności sprawdzane są wizyty, które zostały zgłoszone przez rodziców poprzez Internetowe Konto Pacjenta.

Radny S.A. Doliwa poruszył kwestię środków, które trzeba będzie zapewne zwrócić Narodowemu Funduszowi Zdrowia. Pan dyrektor A. Leszczyński jest pewien, że uda się je odzyskać, jakie są podstawy, by tak uważać? Doświadczenia, jeżeli chodzi o odzyskiwanie pieniędzy od Narodowego Funduszu Zdrowia, są bardzo różne.

Pan A. Leszczyński stwierdził, że jeżeli prokuratura doprowadzi sprawę do końca, zapadnie prawomocny wyrok sądu, szpital będzie mógł wystąpić nawet na drogę cywilną, aby odzyskać utracone pieniądze.

Radny S.A. Doliwa doprecyzował pytanie – czy pan dyrektor ma przekonanie, że szpital będzie w stanie odzyskać środki od tych osób, czy to jest osiągalne? Chodzi o niemałe kwoty.

Pan A. Leszczyński stwierdził, że komornik będzie miał zajęcie.

Radny S.A. Doliwa podsumował – a my wszyscy za to zapłacimy.

Radna E. Ajdyn – Psychologowie byli zatrudnieni na umowy cywilno-prawne, dlaczego tak im zależało, żeby zawyżyć ilość świadczonych usług?

Pani M. Romanowska wyjaśniła – tak jak w każdej innej poradni lekarze mają płacone od każdej wizyty, im więcej wizyt, tym większe pieniądze. Tak było i w tym wypadku.

Przewodniczący G. Gardocki zapytał, jak była wartość jednej wizyty.

Pani M. Romanowska wyjaśniła, że wartości te były bardzo zróżnicowane, w zależności od rodzaju wizyty.

Pan A. Leszczyński dodał – To był zwykły, ordynarny kant, nie było tu złej woli szpitala, to nie szpital zachęcał tych ludzi do dokonania oszustwa, ponieważ chciał na tym zarobić. Ci ludzie zrobili to na własny rachunek, chcąc zarobić w nieuczciwy sposób stosunkowo nieduże pieniądze.

Radny S.A. Doliwa zapytał, czy to oznacza, że szpital na tym nie zarabiał.

Pan A. Leszczyński wyjaśnił, że szpital zarabiał, ale to nie szpital inicjował oszustwo, to nie szpital inicjował ten cały proceder.

Radny M. Kostrzewski nawiązał do reportażu transmitowanego w telewizji. Lekarz występujący w reportażu stwierdził, że miał w określony sposób prowadzić sprawozdawczość, poprosił panią dyrektor, aby ustosunkowała się do tej wypowiedzi.

Pani M. Romanowska zaznaczyła, że to dany psycholog wykazał świadczenia, szpital składał sprawozdania z tego, co zostało wykonane. Każdy oskarżony musi przyjąć jakąś linię obrony.

Radna M. Szumska poruszyła kwestię przekazywania danych dzieci w kontekście przepisów RODO.

Pani M. Romanowska wyjaśniła, że to szkoła decydowała, które dzieci potrzebują pomocy psychologa – nie szpital; dane również przekazywała szkoła.

Radny A. Kuczyński stwierdził, że to oczywiste, iż dyrektorzy szkół nie dopuszczają wszystkich do danych osobowych. Lekarz, pielęgniarka, realizujący na prośbę dyrektora usługi, mają naturalnie dostęp do danych uczniów. W ramach zawartej umowy na pewno jest klauzula zabraniająca używania danych w sposób nienależyty. Czy wiadomo coś np. na temat posiadanych przez psychologów ubezpieczeń od działalności, to też jest jakaś ścieżka, którą można wykorzystać przy dochodzeniu roszczeń finansowych szpitala.

Pani M. Romanowska stwierdziła, że oczywiście przy zatrudnieniu na umowę zlecenie lub umowę z działalnością istnieje obowiązek przedstawienia ubezpieczenia. Dodała, że nawet gdyby była to umowa o pracę, psychologowie nie mieliby tych ubezpieczeń, jeżeli sąd stwierdzi, że było działanie umyślne, wówczas mają tu zastosowanie inne procedury.

Radny A. Kuczyński zauważył, że po wyroku sądu lekarze mogą otrzymać zakaz wykonywania zawodu, w takiej sytuacji trudno będzie odzyskać od nich jakiegokolwiek pieniądze i pozostaje jedynie liczyć na ubezpieczenie.

Radny S.A. Doliwa zapytał, kiedy zostanie ogłoszony w szpitalu konkurs na stanowisko zastępcy dyrektora ds. leczenia.

Pani M. Romanowska wyjaśniła, że gdy zostaną zorganizowane wszystkie konkursy, przyjdzie czas i na ten, organizowane są dopiero konkursy na oddziałowe.

Radny S.A. Doliwa zauważył, że konkursu na drugie stanowisko w szpitalu nie można zorganizować od prawie trzech lat.

Pani M. Romanowska przypomniała, że wcześniej zastępcą dyrektora ds. leczenia w szpitalu był doktor Czackowski, dr Leszczyński stosunkowo niedawno objął obowiązki.

Radny L. Czyżewski zapytał, jakie procedury zabezpieczające w kwestii wykonywania zleceń zostały wprowadzone w szpitalu po tym incydencie, aby ponownie nie doszło do podobnej sytuacji.

Pani M. Romanowska poinformowała, że w pierwszej kolejności zleciła wykonanie audytu firmie zewnętrznej – badaniu będą podlegały wszystkie poradnie.

Radny L. Czyżewski stwierdził, że audyt jest potrzebny, ale jakie procedury zabezpieczające pani dyrektor wprowadziła bądź planuje wprowadzić.

Pani M. Romanowska powtórzyła – nie da się postawić kontrolera przy każdym lekarzu. Nie wyobraża sobie również sytuacji, że dzwoni się do każdego pacjenta, by zapytać, czy świadczenie faktycznie zostało wykonane. W rzeczywistości taka sytuacja mogła zaistnieć w każdej poradni. Lekarze udzielający świadczeń ponoszą odpowiedzialność za wykonywane usługi i wpisy dokonywane w dokumentacji.

Więcej głosów w dyskusji nie padło, więc przewodniczący G. Gardocki przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

ROZPATRZENIE SPRAWOZDANIA Z EFEKTÓW PRACY ORGANIZATORA RODZINNEJ PIECZY ZASTĘPCZEJ ZA 2024 R.

- a) informacja za 2024 r. z realizacji „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Grajewskim na lata 2024-2026”.

Przewodniczący G. Gardocki poprosił o zabranie głosu i przedstawienie przedmiotowego sprawozdania oraz informacji za 2024 r. z realizacji „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Grajewskim na lata 2024-2026” panią **A.M. Świderską**, kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grajewie.

Pytań do pani A. M. Świderskiej nie było, więc przewodniczący G. Gardocki przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ ZA 2024 R. W POWIECIE GRAJEWSKIM.

Przewodniczący G. Gardocki poprosił panią **A.M. Świderską** o zabranie głosu i przedstawienie informacji na temat oceny zasobów pomocy społecznej za 2024 r. w Powiecie Grajewskim.

Przewodniczący G. Gardocki zapytał, jakie wymagania muszą spełniać kandydaci chcący pełnić funkcję rodziny zastępczej.

Pani A.M. Świderska stwierdziła, że aby stać się rodziną zastępczą, kandydaci są obowiązani posiadać świadectwo ukończenia szkolenia (bezpłatnego), zaświadczenie kwalifikacyjne potwierdzające posiadanie odpowiednich predyspozycji i motywacji do sprawowania pieczy zastępczej.

Przewodniczący G. Gardocki przedstawił pytania radnego A. Kuczyńskiego, w jaki sposób są poszukiwani kandydaci, czy w konkretnych środowiskach, gdzie takie informacje są zamieszczane.

Pani A.M. Świderska wyjaśniła, że co pół roku są wysyłane informacje do ośrodków pomocy społecznej, instytucji, szkół, parafii.

Przewodniczący G. Gardocki zapytał, jak duża liczba dzieci może przebywać w jednej rodzinie zastępczej.

A.M. Świderska poinformowała, iż w istniejącym rodzinnym domu dziecka przebywa aktualnie 8. dzieci, wcześniej było ich 10., ale dwoje dzieci zostało przeniesionych gdzie indziej.

Przewodniczący G. Gardocki zapytał, czy są przewidziane środki na adaptację pomieszczeń, gdyby jakaś rodzina chciała pełnić funkcję rodziny zastępczej i zamierzała dostosować swój dom w tym celu.

Pani A.M. Świderska wyjaśniła, że rodziny otrzymują środki na przyjęcie dziecka, Można za nie zakupić łóżka, pościel. Rodziny przedstawiają potrzeby, składają wnioski w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, o ile wniosek dotyczy dzieci z terenu powiatu. W przypadku dzieci z innych powiatów, wniosek jest przekazywany do właściwej instytucji z konkretnego powiatu.

Pani kierownik przypomniała, że rodzina zawodowa czy rodzinny dom dziecka, pracuje na zasadzie umowy z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie zawartej na czas określony; otrzymują co miesiąc wynagrodzenie.

Przewodniczący G. Gardocki zapytał, ile takich rodzin powinno się pojawić w powiecie, aby zaspokoić potrzeby.

Pani A.M. Świderska wyjaśniła, że aktualnie nie ma postanowień sądu obligujących Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie do znalezienia rodzin zastępczych dla dzieci. Sytuacja jest jednak płynna - za chwilę sąd może wydać postanowienie o konieczności umieszczenia trojga dzieci w rodzinie zastępczej i wówczas powstaje problem, bo nie ma gdzie tych dzieci umieścić. Inne powiaty mają wolne miejsca, ale nie są skłonne do współpracy, mając na względzie własne potrzeby w tym zakresie.

Radny B. Ruszczyk zapytał, ile rodzin zastępczych funkcjonuje w powiecie.

Pani A. M. Świderska poinformowała, iż w powiecie działa 18 rodzin zastępczych oraz jeden rodzinny dom dziecka.

Więcej pytań do pani A. M. Świderskiej nie było, więc przewodniczący G. Gardocki przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

INFORMACJA Z REALIZACJI ZADAŃ POWIATU Z ZAKRESU POMOCY SPOŁECZNEJ:

a) rozpatrzenie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grajewie w 2024 r., w tym:

- 1) sprawozdanie za 2024 r. z realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Grajewskim na lata 2024-2028”;
- 2) sprawozdanie za 2024 r. z realizacji „Powiatowego programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych

w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową na lata 2024-2028”;

- 3) sprawozdanie za lata 2023 i 2024 z realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Grajewskim na lata 2017-2025”.

Na prośbę **przewodniczącego G. Gardockiego** głos zabrała ponownie **pani A.M. Świderska**.

Przewodniczący G. Gardocki zapytał, jak duże jest zapotrzebowanie na pomoc prawnika i psychologa.

Pani A.M. Świderska wyjaśniła, że nie jest to pomoc skierowana do wszystkich – chodzi tu przede wszystkim o pomoc dla rodzin zastępczych.

Dodała, że Starostwo Powiatowe wynajmuje jedno z pomieszczeń należących do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, udzielane są tam bezpłatne porady prawne, na wizyty umawiać się trzeba w Wydziale Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obywatelskich.

Przewodniczący G. Gardocki zapytał, czy na przestrzeni ostatnich pięciu lat była potrzeba korzystania z Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Nowej Wsi Elckiej.

Pani A. M. Świderska wyjaśniła, że nie było takiej potrzeby, ale mimo to Powiat Elcki otrzymuje miesięcznie około 400 zł za gotowość przyjęcia osób potrzebujących pomocy.

Radny M. Kostrzewski zapytał, czy gminy zostały poinformowane, że istnieje możliwość skorzystania z takiego rozwiązania.

Pani A.M. Świderska wyjaśniła, że informacją na ten temat dysponuje policja. Dodała, że swego czasu wiadomość o możliwości skorzystania z zakwaterowania w Ośrodku Interwencji Kryzysowej była szeroko rozpowszechniana.

Radny S. Kostrzewski zwrócił się z prośbą do pani kierownik, aby przekazała do gmin informację w tej sprawie.

Przewodniczący G. Gardocki dodał, że wskazane byłoby wysyłanie przypomnienia do gmin raz na rok lub nawet raz na pół roku.

Radny S.A. Doliwa zapytał, czy pani kierownik na tyle sprawnie sprawuje nadzór nad udzielaniem porad prawnych, że nie ma wątpliwości, iż są to realnie udzielone porady.

Pani A.M. Świderska udzieliła stosownych wyjaśnień.

Przewodniczący G. Gardocki zapytał, jak duża jest skala wizyt u psychologa i prawnika w ciągu roku.

Pani A.M. Świderska poinformowała, iż w kwietniu psycholog udzielił dwóch porad, niestety, nie pamięta liczby porad udzielonych w skali roku. Zaznaczyła jednak, że nie było ich zbyt wiele.

Przewodniczący G. Gardocki zapytał, jaki jest koszt jednej wizyty.

Pani A.M. Świderska poinformowała, że jest to kwota około 120 zł za godzinę zegarową.

Przewodniczący G. Gardocki zapytał, na czym polega współpraca ze stowarzyszeniami i z jakimi stowarzyszeniami Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie współpracuje.

Pani A.M. Świderska wyjaśniła, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie współpracuje głównie ze Stowarzyszeniem Wspierania Inicjatyw Społecznych na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Grajewie (SWISON), które prowadzi warsztat terapii zajęciowej. Od dwóch lat nie funkcjonuje już stowarzyszenie Szkoła Naszą Szansą. Ostatnio stowarzyszenie na rzecz dzieci autystycznych kierowane przez panią J. Gordon zorganizowało marsz. Pani kierownik planuje nawiązanie bliższej współpracy z panią J. Gordon.

Zaznaczyła, że aby stowarzyszenie mogło skorzystać z dofinansowania na organizację różnego typu wydarzeń, musi istnieć minimum dwa lata. Stowarzyszenie działające przy Środowiskowym Domu Pomocy będzie więc mogło już w listopadzie br. składać wnioski, ponieważ właśnie miną dwa lata od jego powstania.

Przewodniczący G. Gardocki zapytał, jakie są potrzeby jeżeli chodzi o właściwą realizację zadań wykonywanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Grajewie, czy Rada Powiatu może pomóc, aby te działania były jeszcze bardziej efektywne.

Pani A.M. Świderska wspomniała, że przydałby się nowy samochód, Ford Fiesta, z którego obecnie korzysta Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, ma już prawie 20 lat i często zawodzi. Ostatnia naprawa kosztowała 4 tys. zł, czyli więcej niż wart jest sam pojazd.

Radny M. Kostrzewski zapytał, czy rodziny zastępcze pozostające w tzw. „pogotowiu” otrzymują za to jakieś świadczenie.

Pani A.M. Świderska poinformowała, że rodziny zastępcze po ukończonym szkoleniu oczekują na przyjęcie dzieci, ale nie otrzymują za gotowość zapłaty. W większych miastach funkcjonuje coś na kształt pogotowia rodzinnego. Za gotowość do przyjęcia dzieci płacona jest określona kwota, ale w tym wypadku rodzinne pogotowie jest zobowiązane do przyjęcia każdego dziecka, w każdej chwili.

Więcej pytań do pani kierownik A.M. Świderskiej nie było i przewodniczący G. Gardocki przystąpił do realizacji kolejnego podpunktu obrad.

b) rozpatrzenie sprawozdania z działalności Domu Pomocy Społecznej w Grajewie w 2024 r.

Na prośbę **przewodniczącego G. Gardockiego** głos zabrał pan **K. Spaliński, dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Grajewie**.

Przewodniczący G. Gardocki zapytał, w jaki sposób Dom Pomocy Społecznej w Grajewie współpracuje z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Grajewie.

Pan K. Spaliński udzielił stosownych wyjaśnień. Poinformował, że nieraz zdarza się, że pensjonariusze trafiają do Domu Pomocy Społecznej za pośrednictwem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Przewodniczący G. Gardocki zapytał, czy Dom Pomocy Społecznej ma stałych darczyńców.

Pan K. Spaliński poinformował, że są osoby, które regularnie dostarczają artykuły spożywcze, kosmetyki. W ubiegłym roku Dom Pomocy Społecznej otrzymał także dwie darowizny finansowe.

Więcej pytań do dyrektora K. Spalińskiego nie było.

Przewodniczący G. Gardocki ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie:

PODJĘCIE UCHWAŁ

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Grajewskiego.

Przewodniczący G. Gardocki zwrócił się do przewodniczącego Komisji Budżetu, Polityki Społecznej i Gospodarczej J. Jurskiego o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący J. Jurski poinformował, że wszystkie projekty uchwał skierowane na dzisiejszą sesję Rady Powiatu zostały pozytywnie zaopiniowane przez komisję.

Przewodniczący G. Gardocki stwierdził, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniu komisji, zwrócił się do radnych, czy mają pytania odnośnie przedmiotowego projektu uchwały.

Radny S.A. Doliwa poprosił o przedstawienie szerszego uzasadnienia merytorycznego i prawnego procedowanej uchwały.

Radca prawny A. Chmielecki udzielił stosownych wyjaśnień. W statucie powiatu nie została uregulowana kwestia funkcjonowania klubów radnych, a konkretnie zagadnienie, do ilu klubów dany radny może należeć. W kontekście pojawiania się nowych klubów może dojść do paradoksalnej sytuacji, że klubów będzie więcej niż radnych, o ile nie zostaną wprowadzone żadne ograniczenia.

Wojewoda Podlaski wydał w tej sprawie w 2006 r. rozstrzygnięcie nadzorcze – w odniesieniu do uchwały Rady Gminy Nowe Piekuty w sprawie zmian w statucie gminy. Wojewoda uznał, że jeden radny może być członkiem jednego klubu. Umożliwienie radnym przynależności do nieograniczonej liczby klubów nie znajduje uzasadnienia w przepisach

prawa oraz klóci się z ideą mocy sprawczej klubów, które skupiają ludzi z określonego środowiska, o określonych zainteresowaniach lub poglądach. Przynależność radnego do więcej niż jednego klubu wprowadza trudności i brak wiarygodności przy korzystaniu przez klub radnych z uprawnień przysługujących m.in. na podstawie art.18a ust.2 ustawy o samorządzie gminnym – w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, czy ustępu 7 w nowym brzmieniu paragrafu 31 nadanym przedmiotową uchwałą – kluby mogą przedstawiać swoje stanowisko we wszystkich sprawach będących przedmiotem obrad Rady. Wojewoda podlaski uznał więc, że radny nie może należeć do więcej niż jednego klubu.

Następnie pan radca podał dwa przykłady samorządów (Rady Miejskiej w Białymstoku oraz gminy Grabówka), których statuty powyższą kwestię regulują zgodnie z ww. rozstrzygnięciem nadzorczym wojewody.

Propozycja Zarządu Powiatu, aby w statucie powiatu znalazł się zapis mówiący, iż radny może należeć do jednego klubu, wynika z wniosku radnych, którzy założyli kolejny klub, jednak ostateczna decyzja w tej kwestii należy do Rady Powiatu.

Radny S.A. Doliwa stwierdził, że wprowadzana jest kolejna zmiana do statutu. Zauważył konieczność ujednolicenia tekstu statutu, co znacząco ułatwi korzystanie z dokumentu.

Przewodniczący G. Gardocki zgodził się z panem radnym S.A. Doliwą, także widzi konieczność ujednolicenia tekstu statutu.

Dodał, że skoro radny życzy sobie udzielenia odpowiedzi w formie pisemnej, to taka forma odpowiedzi powinna zostać zachowana. Zwrócił się do radcy prawnego A. Chmieleckiego, aby przekazał odpowiedź radnemu S.A. Doliwie (w kwestii przedstawienia uzasadnienia merytorycznego i prawnego do uchwały ws. zmian w statucie powiatu) poprzez Biuro Rady.

Pan A. Chmielecki zwrócił uwagę radnych, że jeżeli chodzi o statut, cały czas następują zmiany w prawie, nawet kilkuletni dokument dezaktualizuje się. Podał pomysł utworzenia Komisji Statutowej, która zajęłaby się całościowo opracowaniem nowego statutu w oparciu o zmiany w prawie, które nastąpiły od czasu uchwalenia statutu. Zaoferował swoją pomoc w przypadku utworzenia tejże komisji.

Przewodniczący G. Gardocki stwierdził, że na początek zostanie podjęta próba ujednolicenia statutu, jeżeli radni uznają, że warto go zmienić, to wówczas będzie można zastanowić się nad opracowaniem nowego statutu.

Radny L. Czyżewski upewnił się – ustawa o samorządzie nie zabrania radnemu udziału w więcej niż jednym klubie?

Pan A. Chmielecki przypomniał, że ustawa w ogóle nie reguluje tej kwestii.

Radni nie zgłosili więcej pytań, więc **przewodniczący G. Gardocki** zarządził głosowanie – Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Grajewskiego?

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grzegorz Robert Curyło, Grzegorz Gardocki, Sławomir Jan Ginel, Maria Gwiazdowska, Józef Jurski, Marek Kostrzewski, Bolesław Ruszczyk

PRZECIW (6)

Ewelina Ajdyn, Leszek Czyżewski, Stanisław Adam Doliwa, Wojciech Dariusz Maleszewski, Janusz Marian Marcinkiewicz, Adam Stachelek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jolanta Barbara Ciechanowicz, Artur Kuczyński, Magdalena Szumska

NIEOBECNI (1)

Waldemar Remfeld

Uchwała Nr XV/95/25 w sprawie zmiany Statutu Powiatu Grajewskiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Radziłów prowadzenia zadania zarządzania drogami powiatowymi.

Przewodniczący G. Gardocki stwierdził, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniu komisji, zwrócił się do radnych, czy mają pytania odnośnie przedmiotowego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań, więc **przewodniczący G. Gardocki** zarządził głosowanie – Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Radziłów prowadzenia zadania zarządzania drogami powiatowymi?

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Ewelina Ajdyn, Jolanta Barbara Ciechanowicz, Grzegorz Robert Curyło, Leszek Czyżewski, Stanisław Adam Doliwa, Grzegorz Gardocki, Sławomir Jan Ginel, Maria Gwiazdowska, Józef

Jurski, Marek Kostrzewski, Artur Kuczyński, Wojciech Dariusz Maleszewski, Janusz Marian Marcinkiewicz, Bolesław Ruszczyk, Adam Stachelek, Magdalena Szumska

NIEOBECNI (1)

Waldemar Remfeld

Uchwała Nr XV/96/25 w sprawie powierzenia Gminie Radziłów prowadzenia zadania zarządzania drogami powiatowymi stanowi *załącznik* do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Przewodniczący G. Gardocki stwierdził, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniu komisji, zwrócił się do radnych, czy mają pytania odnośnie przedmiotowego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań, więc **przewodniczący G. Gardocki** zarządził głosowanie – Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości?

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Ewelina Ajdyn, Jolanta Barbara Ciechanowicz, Grzegorz Robert Curyło, Leszek Czyżewski, Stanisław Adam Doliwa, Grzegorz Gardocki, Sławomir Jan Ginel, Maria Gwiazdowska, Józef Jurski, Marek Kostrzewski, Artur Kuczyński, Wojciech Dariusz Maleszewski, Janusz Marian Marcinkiewicz, Bolesław Ruszczyk, Adam Stachelek, Magdalena Szumska

NIEOBECNI (1)

Waldemar Remfeld

Uchwała Nr XV/97/25 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowi *załącznik* do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grajewskiego na rok 2025.

Przewodniczący G. Gardocki stwierdził, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniu komisji, zwrócił się do radnych, czy mają pytania odnośnie przedmiotowego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań, więc **przewodniczący G. Gardocki** zarządził głosowanie – Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grajewskiego na rok 2025?

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Ewelina Ajdyn, Jolanta Barbara Ciechanowicz, Grzegorz Robert Curyło, Leszek Czyżewski, Stanisław Adam Doliwa, Grzegorz Gardocki, Sławomir Jan Ginel, Maria Gwiazdowska, Józef Jurski, Marek Kostrzewski, Artur Kuczyński, Wojciech Dariusz Maleszewski, Janusz Marian Marcinkiewicz, Bolesław Ruszczyk, Adam Stachelek, Magdalena Szumska

NIEOBECNI (1)

Waldemar Remfeld

Uchwała Nr XV/98/25 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Grajewskiego na rok 2025 stanowi *załącznik* do niniejszego protokołu.

Następnym punktem porządku obrad było podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Grajewskiego na lata 2025-2028.

Przewodniczący G. Gardocki stwierdził, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniu komisji, zwrócił się do radnych, czy mają pytania odnośnie przedmiotowego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań, więc **przewodniczący G. Gardocki** zarządził głosowanie – Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Grajewskiego na lata 2025-2028?

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Ewelina Ajdyn, Jolanta Barbara Ciechanowicz, Grzegorz Robert Curyło, Leszek Czyżewski, Stanisław Adam Doliwa, Grzegorz Gardocki, Sławomir Jan Ginel, Maria Gwiazdowska, Józef Jurski, Marek Kostrzewski, Artur Kuczyński, Wojciech Dariusz Maleszewski, Janusz Marian Marcinkiewicz, Bolesław Ruszczyk, Adam Stachelek, Magdalena Szumska

NIEOBECNI (1)

Waldemar Remfeld

Uchwała Nr XV/99/25 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Grajewskiego na lata 2025-2028 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**STANOWISKO RADY POWIATU GRAJEWSKIEGO W SPRAWIE SPRZECIWU WOBEĆ
PRZYJMOWANIA NIELEGALNYCH IMIGRANTÓW.**

Głos zabrał **radny S.A. Doliwa** i zapytał, kto jest autorem powyższego stanowiska.

Sekretarz T. Olszewski poinformował, że opracowaniem przedmiotowego stanowiska zajął się Zarząd Powiatu Grajewskiego.

Radny S.A. Doliwa zwrócił się z pytaniem do wicestarosty M. Gwiazdowskiej, czy władze powiatu planują przyjmowanie nielegalnych imigrantów na terenie powiatu, czy może jest jakiś podmiot, który zamierza to robić, jaki jest prawdziwy cel przyjmowania tego stanowiska?

Wicestarosta M. Gwiazdowska udzieliła stosownych wyjaśnień. Władze powiatu nie planują przyjmowania nielegalnych imigrantów. Pani wicestarosta nie posiada również żadnych informacji na temat innych podmiotów planujących sprowadzenie na teren powiatu nielegalnych imigrantów. Poinformowała, że Zarząd Powiatu zdecydował się na opracowanie tego stanowiska zapobiegawczo.

Radny S.A. Doliwa zaproponował, aby działając w tym duchu, Rada przyjęła stanowisko w sprawie budowy zakładu karnego na terenie powiatu. Takich planów nie ma, ale zgodnie ze stanowiskiem pani wicestarosty można to zrobić prewencyjnie, tak na przyszłość. Treść tego stanowiska można idealnie przenieść do tego typu uchwały.

Następnie przedstawił stanowisko klubu radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego, Koalicji Obywatelskiej, Niezależnych. Dodał, że procedowane stanowisko jest prowokacją polityczną i próbą zmarginalizowania prawdziwych problemów powiatu, jakimi są bulwersujące wydarzenia w Szpitalu Ogólnym w Grajewie.

Przewodniczący G. Gardocki udzielił głosu wicestarostie M. Gwiazdowskiej.

Wicestarosta M. Gwiazdowska stwierdziła, że sytuacja, do której doszło w Szpitalu Ogólnym w Grajewie, nie wynikała z winy szpitala. Osoby, które dokonały nadużyć, zostały zwolnione, o czym wcześniej poinformowała pani dyrektor M. Romanowska. Zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa zostało złożone w prokuraturze.

Zarząd zdecydował się na opracowanie przedmiotowego stanowiska, ponieważ niektórzy mieszkańcy powiatu wyrażają obawę przed napływem nielegalnych imigrantów.

Radca prawny A. Chmielecki dodał, że nie jest to wkraczanie w kompetencje organów państwowych, stanowisko nie rodzi skutków prawnych, jest bardziej wyrażeniem woli.

Przewodniczący G. Gardocki udzielił głosu radnemu B. Ruszczykowi.

Radny B. Ruszczyk stwierdził, że pan radny S.A. Doliwa swoimi oświadczeniami godzi w dobre imię Szpitala Ogólnego w Grajewie.

Przewodniczący G. Gardocki udzielił głosu radnemu A. Kuczyńskiemu.

Radny A. Kuczyński stwierdził, że na ma sensu wikłać się w spory. Pani dyrektor jasno i wyczerpująco przedstawiła sytuację. Zadaniem Rady Powiatu jest udzielenie poparcia szpitalowi i kibicowanie mu, aby sprawa znalazła pozytywny finał: wyciągnięte zostały konsekwencje wobec winnych, a szpital nie ucierpiał w wyniku tej afery.

Następnie pan radny odniósł się do procedowanego stanowiska – jego zdaniem nie ma sensu przedłużanie dyskusji na ten temat i należy przejść do głosowania.

Więcej głosów w dyskusji nie padło.

Przewodniczący G. Gardocki zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia zaproponowanego stanowiska Rady Powiatu Grajewskiego w sprawie sprzeciwu wobec przyjmowania nielegalnych imigrantów.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Sławomir Jan Ginel, Maria Gwiazdowska, Bolesław Ruszczyk

PRZECIW (5)

Grzegorz Robert Curyło, Grzegorz Gardocki, Marek Kostrzewski, Artur Kuczyński, Magdalena Szumska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jolanta Barbara Ciechanowicz, Józef Jurski

BRAK GŁOSU (6)

Ewelina Ajdyn, Leszek Czyżewski, Stanisław Adam Doliwa, Wojciech Dariusz Maleszewski, Janusz Marian Marcinkiewicz, Adam Stachelek

NIEOBECNI (1)

Waldemar Remfeld

W wyniku głosowania Rada Powiatu Grajewskiego nie przyjęła stanowiska w sprawie sprzeciwu wobec przyjmowania nielegalnych imigrantów.

WOLNE WNIOSKI, ZAPYTANIA I SPRAWY RÓŻNE.

Radny G. R. Curyło poinformował zebranych, o sukcesie, jaki odniosły uczennice I Liceum Ogólnokształcącego im. M. Kopernika w Grajewie w eliminacjach wojewódzkich do 70. Ogólnopolskiego Konkursu Recytatorskiego. Jedna z nich wygrała ten etap konkursu i będzie reprezentować szkołę oraz powiat w etapie centralnym konkursu pod koniec czerwca br.

W związku z tym, że porządek sesji został wyczerpany, **przewodniczący G. Gardocki** zamknął obrady XV sesji Rady Powiatu Grajewskiego VII kadencji.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Powiatu Grajewskiego

.....

.....

Joanna B. Ramotowska

Grzegorz Gardocki

Czas trwania posiedzenia: godz. 17¹¹-19¹⁸.