

UCHWAŁA NR XIX/114/25
RADY POWIATU GRAJEWSKIEGO

z dnia 12 sierpnia 2025 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907) oraz art. 231 § 1, art. 234 pkt 1 i art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 oraz z 2025 r. poz. 769) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się skargę złożoną przez Miasto Grajewo, reprezentowane przez pełnomocnika Kamila Szymborskiego, w sprawie nienależytego wykonywania przez Starostę Grajewskiego zadań w trakcie prowadzonego przez niego postępowania o wydanie pozwolenia na budowę dla inwestycji pn. „Budowa nawierzchni i brakującej infrastruktury technicznej w ul. Malinowej i ul. Poziomkowej w Grajewie”, według właściwości do rozpatrzenia Wojewodzie Podlaskiemu, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do przekazania skargi organowi, o którym mowa w § 1 i zawiadomienia o tym fakcie wnoszącego skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Grajewskiego

Grzegorz Gardocki

Uzasadnienie

W dniu 6 sierpnia 2025 r. do Rady Powiatu Grajewskiego wpłynęła skarga Miasta Grajewa, reprezentowanego przez pełnomocnika Kamila Szymborskiego, w sprawie nienależytego wykonywania przez Starostę Grajewskiego zadań w trakcie prowadzonego przez niego postępowania o wydanie pozwolenia na budowę dla inwestycji pn. „Budowa nawierzchni i brakującej infrastruktury technicznej w ul. Malinowej i ul. Poziomkowej w Grajewie”.

Przewodniczący Rady Powiatu Grajewskiego skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała stan faktyczny i prawny sprawy na posiedzeniu w dniu 8 sierpnia 2025 r. W toku prac ustalono, że w sprawie objętej skargą przed Wojewodą Podlaskim obecnie toczy się postępowanie administracyjne wszczęte na wniosek skarżącego. W dniu 6 sierpnia 2025 r. akta sprawy wraz ze złożonym przez skarżącego odwołaniem od decyzji Starosty Grajewskiego zostały przekazane do Wojewody Podlaskiego.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 oraz z 2025 r. poz. 769), zwanej dalej „K.p.a.”, rada powiatu jest organem właściwym (jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych) do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu, a także starosty, kierowników pozostałych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych (z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 tego przepisu).

Co do zasady Rada Powiatu Grajewskiego posiada, jako organ właściwy, kompetencję do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań Starosty Grajewskiego. Stosownie bowiem do art. 227 K.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw. Jednak płynące z przepisu art. 229 pkt 4 K.p.a. uprawnienie rady powiatu do rozpatrzenia skargi obywatela na działalność wskazanego w tym przepisie podmiotu nie ma charakteru nieograniczonego. O tym jak daleko sięgają kompetencje rady powiatu w tym przedmiocie, decyduje przede wszystkim zakres przedmiotowy uregulowania objętego Rozdziałem 2 Działu VII K.p.a. Na określenie tego zakresu składają się przesłanki pozytywne wskazane w art. 227 K.p.a. oraz przesłanki negatywne wynikające z art. 233, art. 234 i art. 235 K.p.a. W sytuacjach procesowych związanych z wniesieniem skargi w sprawie indywidualnej, wymienionej w art. 233, art. 234 i art. 235 K.p.a. rada powiatu nie jest organem właściwym, właściwy organ w tych przypadkach określony został w art. 236 K.p.a.

Taka sytuacja, uzasadniająca stwierdzenie, że Rada Powiatu Grajewskiego nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi Miasta Grajewa, wystąpiła w niniejszej sprawie.

Zgodnie z przepisem art. 234 pkt 1 K.p.a. w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. W takim przypadku pismo strony toczącego się postępowania administracyjnego należy kwalifikować, odpowiednio do stadium postępowania, w którym zostało złożone albo jako wniosek (np. o wyłączenie organu lub jego pracownika), albo jako środek zaskarżenia (odwołanie, zażalenie), lub jako innego rodzaju pismo procesowe np. jako stanowisko strony w sprawie. W każdej z tych sytuacji nie ma jednak podstaw prawnych do traktowania pisma, nawet gdy zawiera w treści skargę na konkretny organ lub urzędnika z kręgu podmiotów wymienionych w art. 229 K.p.a., jako skargę powszechną złożoną w trybie art. 227 K.p.a.

Ustawodawca nie postawił organom właściwym, wymienionym w art. 229 K.p.a. żadnej możliwości oceniania, czy treść zawarta w piśmie strony złożonym w sprawie indywidualnej wskazuje na to, że jest to skarga, o jakiej mowa w art. 227 K.p.a., a więc tzw. skarga powszechna, czy też jest to pismo procesowe w sprawie indywidualnej. Reguła wynikająca z art. 233, art. 234 i art. 235 K.p.a. jest prosta i nie zawiera wyjątków. Jeśli skarga została złożona w sprawie indywidualnej, to albo wszczyna postępowanie administracyjne w sposób wskazany w art. 233 K.p.a., albo jest pismem w toku toczącego się postępowania administracyjnego wymagającym nadania mu odpowiedniego biegu stosownie do art. 234 K.p.a., lub art. 235 K.p.a. Ratio legis przepisu art. 234 K.p.a. jest oczywiste. Chodzi w tym wypadku o uniemożliwienie

stronom toczącego się postępowania administracyjnego podejmowania prób wywierania wpływu na sposób załatwienia ich sprawy.

Stosownie do dyspozycji art. 236 § 1 K.p.a. w przypadkach określonych w art. 233 i art. 234 K.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie. Podkreślić trzeba zatem, że w świetle art. 234 K.p.a., skarga w przedmiocie wskazanym w art. 227 K.p.a., wniesiona w trakcie toczącego się, z udziałem wnoszącego tę skargę, postępowania administracyjnego w indywidualnej sprawie powinna być przekazana na podstawie art. 236 K.p.a. do rozpatrzenia organowi, przed którym toczy się to postępowanie (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 4 listopada 2009 r. sygn. akt II SA/Sz 926/09).

Należy również wskazać, iż „postępowanie skargowe nie może być konkurencyjne w stosunku do żadnej innej prawnie uregulowanej procedury stosowanej przed organami państwowymi lub społecznymi” (komentarz B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego, H. Beck 2011 r., wyd. 11, s. 724). Podkreślenia wymaga, że „skarga złożona przez stronę toczącego się postępowania jest kwalifikowana stosownie do okoliczności i stanu sprawy, może być zatem uznana za odwołanie, zażalenie lub za innego rodzaju pismo procesowe” (komentarz P. Przybysz, Kodeks postępowania administracyjnego, LexisNexis Polska, Warszawa 2009, wyd. 6, s. 504). Jednocześnie należy dodać, iż „artykuł ten stanowi dalszą konsekwencję uniwersalnego charakteru skargi i przyjęcia zasady pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed skargowym” (komentarz M. Jaśkowska, A. Wróbel, Kodeks postępowania administracyjnego, LEX/el., 2012).

Zgodnie z art. 231 § 1 K.p.a., jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

W tym stanie rzeczy Rada Powiatu Grajewskiego nie jest uprawniona do merytorycznego zbadania zasadności skargi i konieczne jest jej przekazanie Wojewodzie Podlaskiemu.